

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI CASIER

VERBALE - RDO

RICHIESTA DI OFFERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI UN CENTRO PER BAMBINI RAGAZZI ADULTI - SPAZIO GIOVANI - SPAZIO ASCOLTO RESIDENTI NEL COMUNE DI CASIER (TV) PER IL PERIODO DAL 07.01.2020 AL 30.06.2021, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) DEL DLGS 50/2016 TRAMITE MERCATO ELETTRONICO (M.E.P.A.) - BANDO MEPA: SERVIZI Categoria SERVIZI SOCIALI - CIG: 8119717A6E

Premesso

- che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della Legge 6 luglio 2012, n. 94, il Comune di Casier (TV) hanno fatto ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA) mediante R.d.O n. 2460541, avente ad oggetto *“Servizio di organizzazione e gestione di un centro per bambini ragazzi adulti - spazio giovani - spazio ascolto residenti nel comune di Casier per il periodo dal 07.01.2020 al 30.06.2021”* secondo le prescrizioni contenute nel *“disciplinare”* e nel *“capitolato speciale d'appalto”* allegati alla stessa, per l'importo ribassabile di Euro 47.084,00 = IVA esclusa;
- che la R.d.O. è stata aperta a tutti gli Operatori Economici abilitati ad operare nel MEPA nell'ambito del Bando *“SERVIZI - Servizi Sociali”* e che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del 13.12.2019, sono pervenute n. 2 offerte, da parte dei seguenti Operatori Economici:
 - INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (TV);
 - COMUNICA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Treviso (TV);
- che il criterio prescelto per l'affidamento del servizio è rappresentato dall'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, commi 2 e 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e che la valutazione deve avvenire sulla base dei criteri indicati nel documento denominato *“Disciplinare”*, allegato all'Avviso prot. n. 19.495 del 28.11.2019.



VERBALE DEL 16.12.2019





L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di lunedì 16 (sedici) del mese di dicembre, alle ore 09:30, nella sede della Provincia di Treviso, sita a Treviso, in Via Cal di Breda 116, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Paola Trevisan -Responsabile del Settore VI del Comune di Villorba -PRESIDENTE;
- Ilaria Schincaglia - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e SUA, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso - COMPONENTE;
- Annarita Dall'Agata - Assistente Sociale del Comune di Casier - COMPONENTE E
SECRETARIO VERBALIZZANTE.

Il Presidente, preliminarmente, ricorda che la lettera di richiesta offerta dispone di ripartire il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione nel seguente modo:

OFFERTA TECNICA ---> max punti 90 come di seguito attribuiti:

N	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	<p>PROGETTO PER LA GESTIONE DELLO SPAZIO BRA con enucleazione dell'articolazione della presenza del personale addetto, dell'organizzazione del servizio per il raggiungimento degli obiettivi progettuali prefissati, delle modalità di coinvolgimento dei bambini e famiglie per ognuna delle 4 aree di intervento:</p> <p>A. spazio compiti, gioco e laboratori; B. lavoro di comunità con preadolescenti e adolescenti; C. lavoro sul tema della creatività D. sostegno psicologico ed educativo alle famiglie</p> <p><i>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi fissati, articolazione del progetto, della metodologia e delle azioni proposte.</i></p>	24		

Ilaria Schincaglia

Paola Trevisan

Annarita Dall'Agata

2	<p>LAVORO DI RETE: descrizione delle modalità attuative del lavoro di rete con particolare riguardo ai rapporti con le diverse agenzie educative territoriali (scuole, parrocchie, associazioni, ecc.).</p> <p>Saranno valutate solo proposte che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - non comportino costi aggiuntivi per il comune; - rispettino le finalità del servizio stesso riportate nel capitolato speciale d'appalto; - siano utili per l'utenza; - esplicitino modalità operative di coinvolgimento dei soggetti della rete, numero, tipologia dei soggetti coinvolti e durata. <p>Il tutto in conformità con attività già avviate e programmate dall'Amministrazione comunale.</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Coerenza delle modalità attuative con gli obiettivi fissati e adeguatezza delle agenzie educative coinvolte in rapporto al servizio</i></p>	10			
3	<p>ANTICIPO ORARIO DI APERTURA del centro diurno di 30 minuti Senza costi aggiuntivi per l'ente</p>	<p>NO</p> <p>SI</p>	<p>Punti 0</p> <p>Punti 6</p>			6
4	<p>VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE VOLTE AD AUMENTARE L'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEL SERVIZIO OFFERTO</p> <p>Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'interesse per l'Ente di servizi migliorativi, prestati senza oneri aggiuntivi, rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto, descritti esaurientemente dai concorrenti</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato delle pagine A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Completezza e congruità nella definizione della miglioria proposta.</i></p>	5			

gestore Schimaglia

Brensen

Presidente Del Sgo

5	<p>PROGETTO PER L'ATTIVAZIONE DI UNO SPAZIO-ASCOLTO A FAVORE DEGLI STUDENTI DELL'IC CASIER</p> <p>Indicazione dell'articolazione operativa del progetto nel rispetto agli obiettivi prefissati con indicazione delle modalità operative degli studenti</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Coerenza della proposta progettuale con gli obiettivi fissati, articolazione dello spazio-ascolto, della metodologia e delle azioni proposte.</i></p>	10		
6	<p>NUMERO DI ORE ANNUE OFFERTE PER CASI SPECIFICI in aggiunta al personale indicato a favore di particolari situazioni di disagio segnalate dal Servizio Sociale</p>	<p>punti 6 al concorrente con il maggior numero di ore gratuite offerte ed in proporzione agli altri concorrenti, secondo la seguente formula:</p> $Ci = \frac{\text{Offerta_lesima}}{\text{Offerta_migliore}}$ <p>dove:</p> <p>Ci = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1</p>		6	
7	<p>MODALITÀ DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI PROCESSI E DEI RISULTATI E STRUMENTI ADOTTATI - METODOLOGIA IMPIEGATA PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO</p> <p><i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Adeguatezza del monitoraggio e controllo delle attività svolte e completezza e varietà degli strumenti di rilevazione utilizzati</i></p>	5		
8	<p>VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO</p>	<p>n. 1 esperienza (della durata di 12 mesi anche non consecutivi)</p>	Punti 0		

	ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELLO PSICOLOGO (ALLEGARE C.V.). <i>Si precisa che in assenza del CV verrà attribuito punteggio pari a "zero"</i>	n. 2 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 3 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 4 esperienze e oltre (della durata di 12 mesi anche non consecutivi)	Punti 1 Punto 3 Punti 6			
9	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'EDUCATORE (ALLEGARE C.V.). <i>Si precisa che in assenza del CV verrà attribuito punteggio pari a "zero"</i>	n. 1 esperienza (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 2 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 3 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 4 esperienze e oltre (della durata di 12 mesi anche non consecutivi)	Punti 0 Punto 1 Punti 3 Punti 6			
10	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'ANIMATORE (ALLEGARE C.V.). <i>Si precisa che in assenza del CV verrà attribuito punteggio pari a "zero"</i>	n. 1 esperienza (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 2 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 3 esperienze (della durata di 12 mesi anche non consecutivi) n. 4 esperienze e oltre (della durata di 12 mesi anche non consecutivi)	Punti 0 Punto 1 Punti 3 Punti 6			
11	STRATEGIE DI COMUNICAZIONE PER LA CONOSCIBILITA' DELLA PROGETTUALITA' NEL TERRITORIO <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Adeguatezza della strategia comunicativa rispetto al target da raggiungere, varietà degli strumenti utilizzati.</i>		6		
TOTALE				60	6	24

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D"

Stefano Schinaglia

Antonio Di Stasio

della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base della seguente formula:

$$C_i = mc$$

dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice a ciascun concorrente (C_i =coefficiente attribuito al concorrente i esimo).

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura e all'esame delle proposte formulate dalle concorrenti in gara.

I punteggi qualitativi vengono inseriti dal Segretario della Commissione in apposito foglio di calcolo. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi di valutazione n. 1, 2, 4, 5, 7 e 11 viene trascritto nel foglio di calcolo e determina il relativo punteggio sulla base di formule matematiche preimpostate.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito alle ditte concorrenti, che viene riassunto nell'Allegato 1 - scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, gli stessi vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo: si procede pertanto ad assegnare alla concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il punteggio massimo previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Il foglio

Isoria Schimozzola

Renzo Avate Del Ajo

elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito, che viene riassunto nell'allegato 2 - punteggi tecnici dopo 1^ riparazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparazione del punteggio medesimo, verificando che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 50 punti per il punteggio tecnico complessivo, e pertanto vengono ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell'allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2^ riparazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dà atto che il punteggio tecnico totalizzato da ciascuna concorrente è il seguente:

- **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (TV):** 90,00 punti su 90,00 disponibili;
- **COMUNICA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Treviso (TV):** 87,75 punti su 90,00 disponibili;

Il Presidente, quindi, procede manualmente al caricamento a Sistema del punteggio totale sopra indicato.

Ciò fatto, alle ore 14:51 circa, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e si procede in seduta pubblica all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente:

- **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (TV):** ribasso del 0,571%, corrispondente ad un costo orario di Euro 23,900 per la figura di psicologo, Euro 23,900 per la figura di educatore ed Euro 19,800 per la figura di animatore e ad un importo complessivo del servizio di Euro 46.814,90.
- **COMUNICA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Treviso (TV):** ribasso del 0,438%, corrispondente ad un costo orario di Euro 23,900 per la figura di psicologo, Euro 23,900 per la figura di educatore ed Euro 19,900 per la figura di animatore e ad un importo complessivo del servizio di Euro 46.877,40.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la parte economica ed
VERBALE DEL 16.12.2019

Severia Schimoglia

Brensen

Luca De Leo

effettua la sommatoria con il punteggio tecnico determinando il punteggio complessivamente attribuito alle concorrenti, come di seguito indicato:

- **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (TV):**
 - punteggio offerta tecnica: 90,00
 - punteggio offerta economica: 10,00
 - per un punteggio complessivo di 100,00

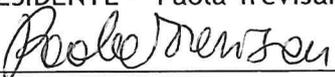
- **COMUNICA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Treviso (TV):**
 - punteggio offerta tecnica: 87,75
 - punteggio offerta economica: 9,50
 - per un punteggio complessivo di 97,25

Con il supporto del foglio elettronico viene determinata la graduatoria dalla quale risulta che la concorrente **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (TV)** ha ottenuto il punteggio più elevato, così come riportato nell'Allegato 4 scheda punteggi tecnici ed economici che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 15:19 il Presidente rinvia al RUP per gli adempimenti di competenza descritti al punto 17 del Disciplinare e dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Paola Trevisan



IL COMPONENTE - Ilaria Schincaglia



IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Annarita Dall'Agata



TABELLA PUNTEGGI - uv.ots
 AII. 1 -SCHEDA PUNTEGGI TECNICI

		INSIEME SI PUO'			COMUNICA		
1	PROGETTO PER LA GESTIONE DELLO SPAZIO BRA (max punti 24)	0,75	0,75	0,70	0,75	0,75	0,70
	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,73			0,73		
	formula: $P = mc * 24$	17,52			17,52		
2	LAVORO DI RETE (max punti 10)	0,70	0,70	0,70	0,85	0,85	0,80
	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,70			0,83		
	formula: $P = mc * 10$	7,00			8,30		
3	ANTICIPO ORARIO DI APERTURA di 30 minuti (max punti 6)	PUNTI 6 : SI			PUNTI 6 : SI		
		6,00			6,00		
4	VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE VOLTE AD AUMENTARE L'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEL SERVIZIO OFFERTO (max punti 5)	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,70
	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,73		
	formula: $P = mc * 5$	3,75			3,65		
5	PROGETTO PER L'ATTIVAZIONE DI UNO SPAZIO-ASCOLTO A FAVORE DEGLI STUDENTI DELL'IC CASIER (max punti 10)	0,70	0,70	0,75	0,85	0,85	0,85
	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,72			0,85		
	formula: $P = mc * 10$	7,20			8,50		
6	NUMERO DI ORE ANNUE OFFERTE PER CASI SPECIFICI in aggiunta (max punti 6)	30,00			20,00		
		30,00					
		6,00			4,00		
7	MODALITÀ DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI PROCESSI E DEI RISULTATI E STRUMENTI ADOTTATI - METODOLOGIA IMPIEGATA PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO (max punti 5)	0,80	0,80	0,80	0,75	0,75	0,75

Flavia Schimaggio

Pensieri

Luca D'Aglio

TABELLA PUNTEGGI - uv.ots
 All. 1 -SCHEDA PUNTEGGI TECNICI

	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,80			0,75		
	formula: $P = mc \cdot 5$	4,00			3,75		
8	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELLO PSICOLOGO (max punti 6)	PUNTI 1 : n. 2 esperienze			PUNTI 3 : n. 3 esperienze		
		1,00			3,00		
9	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'EDUCATORE (max punti 6)	PUNTI 6 : n. 4 esperienze			PUNTI 0 : n. 1 esperienza		
		6,00			0,00		
10	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'ANIMATORE (max punti 6)	PUNTI 6 : n. 4 esperienze			PUNTI 6 : n. 4 esperienze		
		6,00			6,00		
11	STRATEGIE DI COMUNICAZIONE PER LA CONOSCIBILITA' DELLA PROGETTUALITA' NEL TERRITORIO (max punti 6)	0,85	0,80	0,80	0,75	0,70	0,70
	*mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,82			0,72		
	formula: $P = mc \cdot 6$	4,92			4,32		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		69,39			65,04		

Giorgia Schimigliò

Renzo

Luca De' Syle

TABELLA PUNTEGGI - uv.ots
 All. 2 - punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione

		INSIEME SI PUO'	COMUNICA
1	PROGETTO PER LA GESTIONE DELLO SPAZIO BRA (max punti 24)	17,52	17,52
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	17,52	
	R= 24 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	24,00	24,00
2	LAVORO DI RETE (max punti 10)	7,00	8,30
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	8,30	
	R= 10 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	8,43	10,00
3	ANTICIPO ORARIO DI APERTURA di 30 minuti (max punti 6)	6,00	6,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00	
	R= 6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00	6,00
4	VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE VOLTE AD AUMENTARE L'EFFICACIA E L'EFFICIENZA DEL SERVIZIO OFFERTO (max punti 5)	3,75	3,65
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,75	
	R= 5 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	5,00	4,87
5	PROGETTO PER L'ATTIVAZIONE DI UNO SPAZIO- ASCOLTO A FAVORE DEGLI STUDENTI DELL'IC CASIER (max punti 10)	7,20	8,50
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	8,50	
	R= 10* punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	8,47	10,00
6	NUMERO DI ORE ANNUE OFFERTE PER CASI SPECIFICI in aggiunta (max punti 6)	6,00	4,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00	
	R=6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00	4,00

Isola Schimiglià

Prinzen

Luca De' Sgelo

TABELLA PUNTEGGI - uv.ots
All. 2 - punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione

7	MODALITÀ DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI PROCESSI E DEI RISULTATI E STRUMENTI ADOTTATI - METODOLOGIA IMPIEGATA PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO (max punti 5)	4,00	3,75
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00	
	R= 5 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	5,00	4,69
8	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELLO PSICOLOGO (max punti 6)	1,00	3,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,00	
	R= 6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	2,00	6,00
9	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'EDUCATORE (max punti 6)	6,00	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00	
	R= 6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00	0,00
10	VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA NELLO SPECIFICO CAMPO E TIPOLOGIA DI SERVIZIO DELL'ANIMATORE (max punti 6)	6,00	6,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00	
	R= 6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00	6,00
11	STRATEGIE DI COMUNICAZIONE PER LA CONOSCIBILITÀ DELLA PROGETTUALITÀ NEL TERRITORIO (max punti 6)	4,92	4,32
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,92	
	R=6 * punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00	5,27
PUNTEGGIO TECNICO DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE		82,90	80,83

Flavia Schimaglia

P. Perisau

Antonio Delle Donne

All. 3 - punteggi tecnici dopo 2^ riparamentrazione

	INSIEME SI PUO'	COMUNICA
PUNTEGGIO TECNICO	82,90	80,83
punteggio più alto attribuito in gara dopo la 1^ riparamentrazione	82,90	80,83
PUNTEGGIO TECNICO - 2^ RIPARAMETRAZIONE	90,00	87,75
SOGLIA SBARRAMENTO	50,00	50,00
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	90,00	87,75

Strenson

Flavia Schimaglia

Luca De Luigi

All. 4 - offerta tecnica + offerta economica

	INSIEME SI PUO'	COMUNICA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 90)	90,00	87,75
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)		
	0,571	0,438
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato complessivo del servizio di Euro 47.084,00.= IVA esclusa	0,571	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,00	0,95
PUNTEGGIO ECONOMICO	10,00	9,50
TOTALE PUNTEGGIO	100,00	97,25
GRADUATORIA	1	2

Flavia Schimaglia

Borsari

Luca De' Aglio